

ISTANBULSKÁ ÚMLUVA A GENDER - ÚSKALÍ A FAKTA

Tento dokument obsahuje 15. základních bodů, které upozorují na úskalí tzv. ISTANBULSKÉ ÚMLUVY. V textu jsou předkládány pouze jasné a srozumitelné argumenty.

ISTANBULSKÁ ÚMLUVA (*dále jen IÚ*) „O předcházení násilí na ženách a domácímu násilí a boji proti němu“ se na první pohled jeví, jako chválný počin. Když se ovšem zamíříme podrobněji na text úmluvy, tak zjistíme, že obsahuje mnoho nesrovnalostí a dokonce absurdit, které by v konečném důsledku měly velmi negativní dopad na naši společnost.

1) K čemu ISTANBULSKOU ÚMLUVU?

První otázka vyvstává, proč je nutné ratifikovat ISTANBULSKOU ÚMLUVU (Úmluva Rady Evropy), když již několik let máme schválenou legislativu a zákony, které účinně potírají domácí násilí a násilí páchané na ženách.



Jedná se o [zákon č. 135/2006 Sb.](#) „Na ochranu před domácím násilím“ (www.domacinasili.cz). Všechny skutky násilí jsou v české právní úpravě již nyní trestné. Samozřejmě i přesto je možné do výše zmíněného zákona zahrnout i jiné formy násilí. Není tedy sebemenší důvod, proč bychom museli

ratifikovat IÚ. Je naprosto samozřejmé, že odmítáme násilí na ženách, ale toho lze dosáhnout mnohem efektivněji vlastní legislativou, aniž bychom se zavazovali k problematickému dokumentu, který ve svém jádru obsahuje velmi nebezpečné a ideologické prvky. V případě ratifikace bude kontrolní orgán GREVIO (momentálně její tvoří 10 osob) rozhodovat, co jsou, případně nejsou vhodná pravidla, názory a postoje pro naši společnost. Naše legislativa se bude muset podřídit požadavkům GREVIA.

Uvádím jeden z mnoha příkladů, které potvrzují, že hlavním cílem IÚ není pomoc ženám, které se staly obětí násilí:



Spišská charita na Slovensku již mnoho let účinně pomáhá týraným ženám. Proto se vedení rozhodlo požádat o dotaci, aby rozšířili své služby. Vše nasvědčovalo tomu, že jejich projekt bude schválen. Žádost byla ovšem zamítnuta,

s tím, že se jedná o k es anskou organizaci, která nepropaguje GENDER principy. Na tomto p íklad ě je jasn ě vid ět, že hlavním cílem IÚ není pomoc týraným ženám, ale prosadit GENDER jako spole ěnskou normu. Více viz odkaz:

Ing. Mgr. PhDr. Ing. Pavol Vil ěk - diecézní ěditel Spišské charity:

<https://www.youtube.com/watch?v=pGYr8dfHTHc>



JUDr. Mgr. Anton Chromík, Phd.

<https://www.youtube.com/watch?v=ZquifmU7cas>

2) Podle IÚ je mezi muži a ženami nesmi itelný boj, který je p í inou násilí

IÚ ideologicky tvrdí, že násilí na ženách je pácháno proto, že je veden „nesmi itelný“ boj mezi mužským a ženským pohlavím. To je podle IÚ hlavní p í ina veškerého násilí.

Ideologicky zam ěná ěst textu ISTANBULSKÉ ÚMLUVY:

Násilí na ženách je projevem historicky nerovnocenného rozd ělení síly mezi muži a ženami, které vedlo k dominanci muž nad ženami a k diskriminaci žen muži, a k zamezení plnohodnotného rozvoje žen.



Jedná se samoz ějm ě o nepravdivou informaci, protože víme, že nerovnocenné rozd ělení síly p ípadn ě jakákoliv rozd ělnost v pohlaví není hlavním d vodem násilí. S násilím se totiž b ěžn ě setkáváme i u stejného pohlaví, v ženském i mužském kolektivu (ženy páchají násilí na ženách a nejinak jsou na tom i muži). To znamená, že p í inou násilí není rozd ělnost v pohlaví, jak nepravdiv ě tvrdí IÚ, ale aspekty a vlivy jako jsou nap . drogy, alkohol, problematická finan ní situace, depresivní stavy a mnohé jiné záležitosti.

<https://www.youtube.com/watch?v=FxkYtaXGL6U>

Muž a žena zde nejsou proto, aby proti sob ě bojovali (a my tento boj podporou IÚ ješt ě legitimizovali), ale aby vzájemn ě spolupracovali a ve své rozd ělnosti se dopl ůovali. D ěti se nerodí z nesmi itelného boje, ale naopak z lásky a vzájemné spolupráce, která má být vrcholem jejich vztahu.



<https://www.youtube.com/watch?v=1kfJOmXhCI>

3) Podle IÚ a teorie GENDER odstraníme násilí ve společnosti tím, že smažeme rozdíly mezi muži a ženami



Zní to skutečně neuvěřitelně, ale podle zmíněné teorie odstraníme násilí na ženách tím, že zrušíme rozdíly mezi muži (mužskost) a ženami (ženskost), zjednodušeně - zrušíme rod (v následujících bodech jsou podloženy podrobné informace, které zmíněnou skutečnost jednoznačně potvrzují).

Tyto kroky se mají uskutečňovat odstraněním tzv. stereotypních rolí mužů a žen, a naopak je třeba podporovat a předkládat tzv. nestereotypní role. Tyto ideologické snahy se budou vnučovat dětem a studentům na všech úrovních vzdělávání. Jak bylo potvrzeno jistou aktivistkou a propagátorkou IÚ, tak stereotypní role je mimo jiné chápáno i tradiční heterosexuální manželství (manželství jednoho muže a jedné ženy). Tento model je údajně zastaralý a je třeba jej nahradit novými alternativami, přičemž po etice v tomto útvaru nehraje roli.

<https://www.youtube.com/watch?v=E1O9VboVNAo>

Výsledek z IÚ:

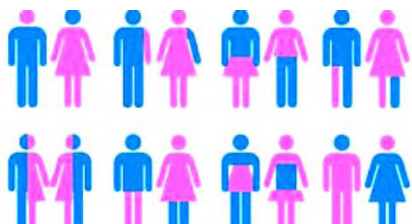
„Strany se zaváží, že při implementaci a vyhodnocování dopadu ustanovení této úmluvy budou zohledňovat genderové hledisko a že budou prosazovat a aktivně naplňovat politiku rovnosti a dělby pravomocí mezi ženami a muži.“ (Úmluva, lánek 6 - Politika citlivá ke genderovým problémům).

„Strany podniknou nezbytná opatření pro podporu sociálních a kulturních vzorců chování žen a mužů s cílem vymýtit předstupy, zvyky, tradice a další praktiky, jež jsou založeny na předpokladu podřízenosti ženy anebo na stereotypním pojetí rolí žen a mužů.“ (Úmluva, lánek 12 - Obecné závazky, str. 7)

„Tam, kde to bude vhodné, podniknou strany kroky k tomu, aby ve formálních osnovách na všech úrovních vzdělávání existoval materiál k tématům, jako je rovnoprávnost žen a mužů, nestereotypní genderové role, vzájemný respekt, nenásilné řešení konfliktů v mezilidských vztazích, genderově podmíněné násilí v rodině a právo na osobní integritu, to vše uzpůsobeno rozvíjejícím se schopnostem žáků.“ (Úmluva, lánek 14 - Vzdělání, str. 8)

Tento ideologický pohled má být ratifikací závazný pro všechny oblasti společenského života - jednotlivce, rodiny, firmy, spolky, kulturu a státní instituce - především školy.

4) Odstranění GENDER-ových stereotypů pomocí tzv. „rodového zcitlivování“



Jak bylo zmíněno. Jeden z cílů je odbourávání tzv. rodových stereotypů, které mají být nahrazeny netradičními rolami - GENDER-ovými principy. Aby byl tento krok úspěšný, je nutné zasáhnout celoplošný vzdělávací systém, to znamená aktivně působit ve školách na všech vzdělávacích stupních.

Hlavní myšlenka této GENDER-ové teorie je tvrzení, že sexualita a pohlaví nejsou dány biologicky, ale naopak si pohlaví můžeme zvolit podle toho, jak se momentálně cítíme.

<https://www.youtube.com/watch?v=VB5e8W5q6aM>

Odborné vyjádření lékaře, psychiatra, psycholog, pedagoga, biologa a sociologa na Slovensku k otázce rodového zcitlivování a GENDER-ové teorie:

<https://rodovescitlivovanie.wordpress.com>

Video příspěvek k vyjádření odborníků:

https://www.youtube.com/watch?v=-jKX2ly-u_o

Příklad z příručky pro pedagogy dříve edičního věku, která je schválena berlínským senátem:

„Murat hraje princeznu, Alex má dvě matky a Sophie se nyní jmenuje Ben“.

<https://www.youtube.com/watch?v=9BiS4tnhks&t=6s>



5) Zrušení slov „otec“ a „matka“ a nahrazení pojmem „rodič“

Pokud podle teorie GENDER není rozdíl mezi mužem a ženou, tak je zřejmé, že propagátoři budou usilovat o odstranění stanovené hranice mezi pohlavími.

Nejvýznamnější prokopnice GENDER ideologie Judith Butlerová zaměřila svoji pozornost zvláště na podkopávání identity muže a ženy. J. Butlerová tvrdí ve své knize *„Gender Trouble - Feminism and the Subversion of Identity“*, že muž a žena, manželství a rodina, otec a matka, sexualita a plodnost přirozeně nemají žádný



nárok, ba naopak ospravedlují nadvládu mužů nad ženami a nad azenost heterosexuality nad všemi ostatními formami sexuality.

Již v roce 2010 doporučila Evropská unie členským státům, aby vynechaly výrazy otec a matka z oficiálních dokumentů. Podle ní podnucují sexismus (míněno sex = rod).

Moldavsko v r. 2014 schválilo návrh zákona na zrušení slov „otec“ a „matka“. Dokument byl přijat v souladu s Národním programem na podporu genderové rovnosti v letech 2010-2015 a akčním plánem a jeho realizací v letech 2013-2015.



Podobná situace nastala v Litvě. Obdobné snahy můžeme pozorovat v USA, Francii, Skandinávii, Anglii, Německu apod. LGBT aktivisté považují pojem „otec“ a „matka“ za diskriminační.

V některých norských školkách je již nežádoucí oslovovat "on" nebo "ona". Musí být použit neutrální výraz "páťelé". Nežádoucí je také rozdělení barev na žovú a modrá. Pohádky o Popelce a Sněhurce jsou taktéž nepřipustné.



Německo v minulém roce (r. 2017) schválilo změny pohlaví.

V některých zemích se dokonce mluví o zrušení rodných úřadů, které mají být nahrazeny úřady rodově neutrálními - s označením BIFO.

Ve všech zmíněných případech nahrazují slova „otec“ a „matka“ GENDER-ovými „neutrálními“ výrazy „rodí 1“ a „rodí 2“. Jak jistě správně tušíte, jestliže dojde k přijetí pojmu „rodí x“, tak samozřejmě nic nebrání v tom, aby se po etických osobnostech „rodinu“ libovolně rozšířil i na další - například „rodí 3, 4, 5“ atd.

Co v tomto případě budeme chápat jako rodinu? Dovolíme, aby se rodina stala neomezeným a blíže nespecifikovaným útvarem nkolika osob? Pokud půjdeme tímto směrem, tak vytvoříme společenský chaos, rozpad hodnot a především destrukci institutu rodiny.

První příklady mžeme pozorovat již nyní:



*V Thajsku se oženili tři gayové.
Joke (29), Bell (21) a Art (26)*



*V roce 2013 v Massachusetts
v USA probíhala svatba tří lesbiček*



*V roce 2017 v Medellinu v Kolumbii se oženili tři
gayové: V. H. Prada, J. A. Rodriguez, M. J. Bermudez*

Parlament Slovenské republiky 4. 6. 2014 schválil novelu zákona, kteřou povýšil manželství muže a ženy. Do Ústavy byla zahrnuta v ta: *"Manželství je jedinečným svazkem mezi mužem a ženou. Slovenská republika manželství všestranně chrání a napomáhá jeho dobrou".*

6) Dítělost mužského a ženského faktoru při výchově dětí



Mnoho odborníků, psychologů a psychiatrů upozorňuje na klíčové faktory, které jsou důležité pro zdravý vývoj dítěte:

Doc. RNDr. Jozef Mikloško DrSc.:

<https://www.youtube.com/watch?v=ims9wclD7L8&t=37s>



Psycholog a psychoterapeut PhDr. Jan Svoboda:

<https://www.youtube.com/watch?v=1HA76uCXK14>

https://www.youtube.com/watch?v=-jKX2ly-u_o

Mark Regneruse profesor sociologie na Texaské univerzitě v Austinu:



Vyjadřuje se k problematice výchovy dětí v homosexuálním prostředí v článku nazvaném „ZNEUŽITÍ V DŮMĚ“, citují:

Dítě potřebuje matku i otce:

„Nakonec zůstává otázka: co je nejlepší pro dítě? Odpověď na tuto otázku se nezná. Dítě na celém světě nechtějí chvilkovou lásku. Potřebuje si pevnou a stabilní přítomnost matky a otce, v nejlepším případě jejich vlastní matky a vlastního otce. Uvědomují si, že to není vždy možné, ale nepředstírají, že na tom nezáleží.“

„Za frázemi o „rozmanitých skladbách“ domácností, „vyvíjejícím se pojetím“ rodiny a „zkušenostmi přechodu“ tak obvyklými pro domácnosti homosexuálů, jsou skutečné děti, které milují své matky (a otce), ale protíví se jim otci, kterým jsou běžně vystaveny.“

„Připomíná mi to příklad, jež mi nedávno vyprávěl profesor z jiné univerzity, který bydlí vedle jedné ženy - matky -, jež během několika uplynulých let, kdy jsou sousedy, prošla těmi homosexuálními vztahy. Profesor řekl, že vždy, když si hraje na zahradě s dětmi, všimne si sousedova syna, který na něj hledí přes plot, sleduje je a touží po životě v takové rodině. Chlapečova matka, jež si to uvědomuje, si profesorovi stěžovala: „Děť láme vše, co je v mých silách.““

„Obávám se, že vlivem idylických proměnlivých a nepřímých vlivů bude pro toho chlapce jen malou útěchou. Touží po otci - a zaslouží si ho.“

PhDr. Jaroslav Šturma, klinický psycholog:

Jsem přesvědčen, že dítě má právo na matku a na otce, na oba dva ve vzájemné interakci. Je důležité, aby identifikačními postavami byly osoby, které s dítětem spojuje hluboký vnitřní vztah, založený na trvalé spolu-přítomnosti zústaňných. Dítě se tak má šanci identifikovat s osobou téhož rodu, zároveň však zakouší interakci mezi oběma rodiči, a tak se učí rozumět druhé polovině lidstva, osobám opačného rodu. Zároveň si osvojuje komunikační dovednosti, jež mu usnadní přístup k nim. Interakce s rodičem opačného rodu umožní dítěti prožívat, aktivovat a kultivovat i druhý pól lidské existence. Při řízení o osvojení je třeba usilovat o vytvoření optimálních podmínek pro vývoj dítěte. Psychoterapeutická praxe jednoznačně ukazuje, že jedinci, kteří nebyli v dětství vychováni ve stabilním a milujícím prostředí tvořeném otcem a matkou, jsou více ohroženi psychologickými problémy při utváření vlastní osobní identity, než ti, kteří vyrůstali v prostředí strukturovaném jinak.



Psycholog PhDr. Mgr. Jeroným Klimeš, Ph.D., se zabývá klinickou a sociální psychologií se zaměřením na instituci rodiny:

„Homosexuálové jsou výrazně nehomogenní, značně uzavřená minorita. Nkteří sice opravdu dosahují oné plné psychické a sociální pohody, ale obecně platí, že homosexuálové mívají ve své minulosti mnohem větší procento zneužití a tyraní než ostatní populace. S týráním a zneužíváním v dětství jde samozřejmě i v těší pravděpodobnost opakování těchto vzorců v jejich životě s případnými svými dětmi. Bohužel je i v těší pravděpodobnost doprovodných sexuálních úchylek. Je tedy těžké s uspokojivou pravděpodobností zaručit, že daný homosexuál nebude mít navíc ještě deviantní preference. Například netroufl bych si dát dvěma homosexuálními mužmi do péče malého kluka, aby nevznikla trojka. Jenže dát dvěma mužmi do péče dívku, je podobně absurdní. Vždy nebude mít doma žádný ženský vzor.

Kolegyně zažila případ, kdy si o hostitelskou péči požádala v krátkém období několik mužů. Spíše šestým smyslem, než nějakým testem pojala podezření, že s dotyčnými muži něco není v pořádku. Tak je za cenu hádek, stížností a masivního odporu poslala na nestandardní sexuologické vyšetření, které potvrdilo její zlou předtuchu - byla to domluvená parta pedofilů, kteří si chtěli v NRP



opatovat dít pro svou trestnouinnost. Osobně neznám mnoho psycholog, kteří by měli odvahu jít do války s podobnou nátlakovou lobby a ustáti ji.

Homosexuální páry jsou mnohem méně stabilní, než vztahy heterosexuální. Dítě zažije rozvod u homosexuálního páru s větší pravděpodobností než u heterosexuálních rodičů. Vzhledem k těmto okolnostem bych ponechal právní situaci tak, jak je dnes. Homosexuál si může zažádat o dítě jako samozadatel(ka). To znamená, že se dítě může právně dát jednomu z registrovaného páru s tím, že psychologické posudky se vyhotoví na celý rodinný systém, ve kterém dítě nakonec žije. Tento přístup je v případě homosexuálů už tak hodně benevolentní."

<https://www.youtube.com/watch?v=GSSluOXN-IE>

<http://www.lifenews.sk/19488/homosexuálny-odborník-na-detsku-psychiatriu-obvinený-z-pedofilnej-pornografie>

7) IÚ zavazuje k financování neziskových organizací

IÚ podmiňuje odvod nemalých finančních prostředků ze státního rozpočtu na podporu zvláště GENDER neziskových organizací.

„Strany vydělávají peníze finanční a lidské zdroje pro náležitou uplatňování integrované politiky, opatření a program zaměřených na prevenci a potírání veškerých aktů násilí spadajících do působnosti této úmluvy, a to i těch, jež zajišťují nevládní organizace a občanská sdružení.“ (Úmluva, lánek 8 - Finanční zdroje, str. 6)



8) Kontrolní orgán GREVIO

Pro kontrolu a dodržování (zvláště GENDER-ové vyváženosti), je určen monitorovací nástroj GREVIO, který tvoří tzv. „expertní skupina“ složená z 10-ti žen. Jen pro zajímavost zmíním, že GREVIO by mělo být (podle IÚ) genderově „vyvážené“ (tzn. 50% žen a 50% mužů). Samozřejmě tomu tak není, proto jediné „omluvitelné“ hledisko, z pohledu GENDER-u by bylo, že 5 z těchto žen se cítí jako muži, (to znamená, jsou 100% „muži“) a proto kvóty splňují.



<https://www.coe.int/en/web/istanbul-convention/members>

IÚ (dokument Rady Evropy) se rovněž promítne do rozhodovací praxe Evropského soudu pro lidská práva ve Štrasburku (jež je také institucí Rady Evropy) a v případě, že R IÚ ratifikuje, bude nucena přistoupit k legislativním změnám také skrze rozhodovacíinnost ESLP, jež má silný vliv na rozhodování vnitrostátních soudů.

Nyní jsou k dispozici již první závěry a hodnocení skupiny GREVIO. Praxe mluví jasně - GENDER je v hodnocení jedním z nejdůležitějších měřítek.

GREVIO například Dánsku vytklo, že problematiku domácího násilí eší příliš neutrálně a musí více zohledňovat genderové hledisko. Rakousko sice pochválily za to, které genderově citlivější u učebnice a příručky už pro mateřské školy, ovšem s podmínkou, že by měly být povinné a používané ve všech školkách. Obě země také dostaly pokyn vylenit více finančních prostředků pro ženské neziskové organizace. Mají 3 roky na nápravu.

<https://www.youtube.com/watch?v=Lz6zad3gGpl&t=3s>

Je naprosto zřejmé, že pokud by ratifikovaly IÚ všechny státy, tak se tlaky a požadavky na jednotlivé země razantně zvýší.

9) GENDER - definice a vývoj

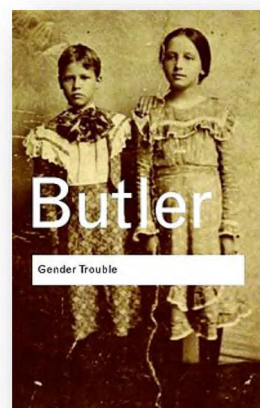
Jak již bylo zmíněno, základní teorií GENDER-u je myšlenka, že neexistuje rozdíl mezi mužem a ženou. Jedná se o „stereotypní vzorec“, který je ve společnosti pouze historicky zaužívaný. Pohlaví tedy není dáno biologicky, ale existuje pouze sociální pohlaví (genderová identita). Zjednodušeně řečeno: „jsem tím, čím se cítím být“.

IÚ do českého právního řádu zavádí zmíněný pojem genderová identita. Podle 1. 4 odst. 3 IÚ pro její účely zakazuje diskriminaci nejen na základě pohlaví, ale i genderové identity.



Ideovou předkopnicí GENDER ideologie je Judith Butlerová. V roce 1990 napsala knihu, „*Gender Trouble - Feminism and the Subversion of Identity*“, kde svoji pozornost zaměřuje především na zpochybování identity muže a ženy. Záměr Butlerové:

„Jak je možné co nejlépe narušit kategorií sexuality, která se staví na hierarchii pohlaví a heterosexuality?“ Za tím účelem chce Butlerová zrušit zákaz incestu a vymístit "heterosexistické struktury" v každém smyslu.



Muž a žena, manželství a rodina, otec a matka, sexualita a plodnost prý na p irozenost nemají žádný nárok, ba naopak ospravedl ují nadvládu muž nad ženami a nad azenost heterosexuality nad všemi ostatními formami sexuality.

Podle této teorie neexistují tedy pouze dv pohlaví, ale n kolik tzv. gender (sociální pohlaví, jež mají být na stejné úrovni s heterosexuality), nap . homosexuálové, bisexuálové, transsexuálové, transgenderoví lidé, intersexuálové a zvláštní skupina „queer“ („nezvyklý“). Do zmín né skupiny "queer" spadá jakákoliv sexuální odchylka. Nerodíme se tedy jako muži a ženy, ale stáváme se jimi. P irozenost je možné modifikovat (m nit) podle pot eb a pot šení.

Biologické pohlaví tedy musí ustoupit, aby bylo nahrazeno pohlavím sociálním. Podle Australské komise pro lidská práva bylo v roce 2012 cca 23 rod : muži, ženy, homosexuálové, bisexuálové, transgender, trans, transsexuálové, intersex, androgyn, agender, crossdresser, drag king, drag queen, genderfluid, genderqueer, intergender, neutronu, pansexuál, pan gender, third gender, third sex, sistergirl a brotherboy. Dnes jsme v situaci, kdy prakticky neexistuje žádné omezení, takže t chto takzvaných rod (genderových identit) m že být 100 p ípadn 200, nap íklad:

GENDER - Fluid: <https://www.youtube.com/watch?v=xEgDiuaw2bQ>

GENDER - Furrries: Sexuální úchylka, kdy se lidé cítí jako psi. P evlékají se do zví ecích kostým , nechávají se vodit na vodítku apod.



Ing. Mgr. Marián Kuffa, Dr.h.c. - k tématu GENDER



ímskokatolický charismatický kn z, který tém 30 let slouží jako misioná ve farnosti Žakovce. Stará se p edevším o lidi na okraji spole nosti (bezdomovce, alkoholiky, narkomany a týrané ženy). Sou ástí jejich komunity jsou rovn ž gayové, lesby a jiné osoby.

<https://www.youtube.com/watch?v=A-crAAVMYeQ>

Názorná ukázka GENDER sociálních „pohlaví“:

BUDOUCNOST DĚTÍ JE I VE VAŠICH RUKOU

Ukázka sociálních pohlaví, které propaguje GENDER IDEOLOGIE:

„jste tím, čím se cítíte být..“



Jsme nemocní my nebo oni...?

10) GENDER proti vědě a zdravému rozumu



Jako muži a ženy se nerodíme, ale pohlaví si během života sami vybíráme (jinými slovy - stáváme se jimi). Jde o známý výrok bývalé feministky Simone de Beauvoirové (1908 - 1986). Tuto základní myšlenku si přisvojil GENDER.

https://www.youtube.com/watch?v=-jKX2ly-u_o

Tvrzení je samozřejmě v přímém rozporu s vědeckými poznatky. Z hlediska biologie je totiž každá buňka v těle definovaná jako ženská, nebo mužská. Všechny tělesné buňky v sobě obsahují totožnou genetickou informaci. Tato informace je uložena v jádru buňky - ve strukturách, jež se nazývají chromozomy. Chromozomy jsou vlákna DNA (deoxyribonukleové kyseliny) nesoucí genetickou informaci.

V každé buňce je zakódováno pohlaví, které je buňka ženské, nebo mužské. Buňky v ženském těle jsou definovány chromozomy XX a v těle mužském XY.



Naopak podle ideologie GENDER je rozhodující, jak se osoba momentálně cítí. To znamená, pokud jsem biologicky muž, ale cítím se jako žena, tak se stávám ženou, nehledě na biologické dispozice, které jasně určí, že jsem muž.

Zkusme si obrazně představit tuto situaci. Někdo mi že tvrdit, že se cítí jako Napoleon. Znamená to zákonitě, že se v tu chvíli stává Napoleonem?

Popříklad si představme, že jistá osoba spáchá trestný čin. Znamená to, že pokud se tento člověk cítí jako nevinný, tak je skutečně nevinný?

Pokud by se svěřil pouze pocity konkrétního jedince, tak se společnost ocitne v nepředstavitelném chaosu. Pocity musí být vždy podřízeny zdravému rozumu.

Ještě jeden příklad. Mohu například zpochybnit, že existuje zákon gravitace. Mohu vypracovat studie, v nichž budu tento zákon popírat, a není vyloučeno, že se najdou lidé, kteří mi dokonce uvěří. To ovšem nemění fakt, že tento zákon bude stále platný a neměnný.

V dnešní době jsou schopni z archeologických vykopávek lidských pozůstatků přesně identifikovat, zda šlo o muže či ženu. Z hlediska vědy nikoho nezajímá, jak se osoba v dané chvíli cítila.

Situace je i snadno zneužitelná. Pokud například deviant bude tvrdit, že se cítí jako žena, tak podle GENDER-u může bez jakýchkoliv výhrad navštívit dámské toalety.

Názorný příklad zneužití: https://www.expres.cz/marie-feryna-znasilneni-klinika-da1-zpravy.aspx?c=A180608_230752_dx-zpravy_stes

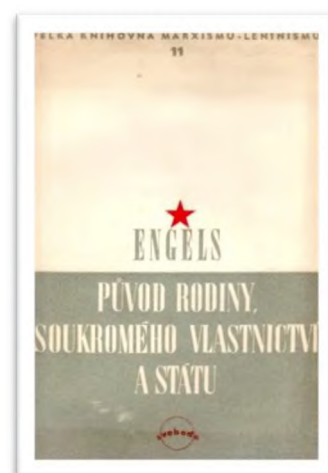
11) GENDER - shoda s marxismem - historie a cíle:

Friedrich Engels - Marxismus



Původ rodiny, soukromého vlastnictví a státu, 1846:

„První třídní útlak, který se vytvořil, je stejný s vývojem antagonismu (poznámka: spor) mezi mužem a ženou v manželství. První třídní útlak je stejný s útlakem ženského pohlaví mužským



V této knize žádal:

- 1) Odstranit rodinu
- 2) Rovnocenné zařazení muže a ženy do výrobního procesu
- 3) Veřejnou výchovu dětí

Ideologický text ISTANBULSKÉ ÚMLUVY:

Násilí na ženách je projevem historicky nerovnocenného rozdělení síly mezi muži a ženami, které vedlo k dominanci mužů nad ženami a k diskriminaci žen muži, a k zamezení plnohodnotného rozvoje žen.



Leninismus (20. Stol.) v díle o úloze ženy ve společnosti

Žena je navzdory všem osvobozujícím zákonům nadále domácí otrokyní, nebo ji ponižuje přízemní domácí hospodářství, které ji přikovává k domácnosti a dále...

V. I. Lenin

Implementace „komunistické“ ideologie za použití formulací, jež jsou obsaženy v Istanbulské úmluvě :

Pro lepší pochopení lze celou problematiku vysvětlit na následném modelovém případě .

COUNCIL OF EUROPE

H
CONSEIL DE L'EUROPE

Rada Evropy přijme „Ca ihradskou úmluvu“ -

Úmluvu o prevenci a potírání násilí v i chudým a o potírání chudoby.



Ca ihradská úmluva by zaváděla ochranu před trestnými činy:

- otroctví, nevolnictví, práce, vykořisťování, lichva, zneužití hospodářské síly.

V preambuli Ca ihradské úmluvy se budou nacházet následující pasáže:

- *S v domím, že násilí v i chudým je projevem historicky nerovného poměru síly mezi bohatými a chudými, jenž vedl k nadíženosti bohatých a diskriminaci chudých a bránil chudým v plném rozvoji;*
- *S v domím, že násilí v i chudým jakožto násilí ekonomicky podmíněné má strukturální povahu a toto násilí je jedním z klíčových společenských mechanismů, jež chudým vnucují podílené postavení v i bohatým;*
- *S v domím, že chudí a nemajetní jsou riziku ekonomického násilí vystaveni ve větší míře než bohatí;*
- *S v domím, že ekonomické násilí postihuje neúměrně více chudé, a kolik jeho obětí mohou být i bohatí.*

I. 12 odst. 1 CÚ: *Strany podniknou nezbytná opatření pro podporu sociálního smíru ve společnosti s cílem vymýtit praktiky, jež jsou založeny na předpokladu ekonomické závislosti chudých nebo na nerovnosti bohatých a chudých.*

I. 14 odst. 1 CÚ: *Tam, kde to bude vhodné, podniknou strany kroky k tomu, aby ve formálních osnovách na všech úrovních vzdělávání existoval materiál k tématům, jako je rovnoprávnost chudých a bohatých, přerozdělování bohatství, vzájemný respekt, nenásilné řešení konfliktů ve společenských vztazích, ekonomicky podmíněné násilí v i chudým a právo na minimální standard, to vše uzpůsobeno rozvíjejícím se schopnostem žáků .*

Nad implementací Ca ihradské úmluvy by dohlížel 10 členný orgán, který by měl být složen poměrně ze zástupců příslušníků bohatých i chudých, ale ve skutečnosti by byl obsazen pouze a jen příslušníky chudých vrstev (nejlépe levicovými intelektuály).

Bylo by přijetí Ca ihradské úmluvy pro českou republiku akceptovatelné?

V roce 1995 proběhla světová konference OSN o ženách v Pekingu:

Feministky zde označily polaritu pohlaví muže a ženy a heterosexuality jako hlavní příčinu útlaku žen a sexuálních menšin. Zavedením pojmu GENDER chtěly toto „zlo“ vymýtit od kořenů. Nemáme se údajně omezovat pouze na dvě pohlaví, ale má jich být mnohem více: lidé mohou být například hetero-, homo-, bi- nebo transsexuální.



Politika "gender-mainstreamingu" má ve všech oblastech společnosti prosazovat nejen oprávněné zájmy rovného postavení mužů a žen, ale zároveň nastolit i absolutní "rovnost", tj. zakázat jakékoliv rozlišování mezi muži a ženami. Sociální preferenci heterosexuality je třeba přestat ekonomat (a je možné ji označit za "homofóbní").

Na obranu základních hodnot se na konferenci v Pekingu zformovala "prorodinná koalice", která svojí opoziční postoj k závěrům konference formulovala takto:

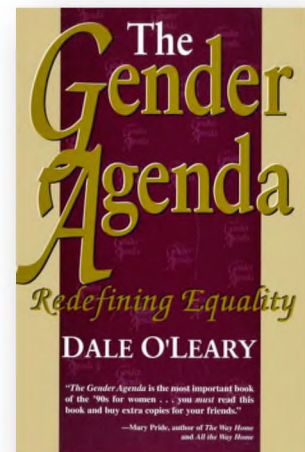
#UN
WOMEN

"Pekingská akční platforma je prvním útokem na hodnoty, kultury, tradice a náboženské přesvědčení velké většiny světové populace, a to jak v rozvojových zemích, tak i ve vyspělých státech. Tento dokument postrádá jakoukoliv úctu k důstojnosti člověka, snaží se zničit rodinu, ignoruje manželství, devalvuje význam mateřství, podporuje deviantní sexuální praktiky, sexuální promiskuitu a sex u mládeže."



Dale O'Leary, byla jednou z účastnic světové konference o ženách v Pekingu. Napsala v roce 1997 knihu Rodová agenda, v níž varuje svět před GENDER ideologií a zároveň odhaluje hlavní cíle této agendy:

- 1) *Svět potřebuje méně lidí, a více sexuálního potěšení. Potřebuje odstranění rozdílu mezi mužem a ženou, jako i odstranění matek na plný úvazek.*



- 2) Jelikož víc sexuálního požitku má než vede k plození dětí, je potěbný svobodný přístup k ochraně (antikoncepci) a interrupci pro všechny a také podpora homosexuálních vztahů, jelikož pro ně nedochází k potěbě.
- 3) Svět potěbuje sexuální výchovu pro děti a mladá, která je povzbudí k sexuálnímu experimentování a to si vyžaduje odstranění práv rodičů nad svými dětmi.
- 4) Svět potěbuje kvóty 50/50 pro muže a ženy v každé oblasti práce a života. Všechny ženy podle možností v každém období musí být vydatelné a jiné.

Tyto body sepsala Dale O'Leary již v roce 1997 (před 20 lety), a proto si dnes můžeme vytvořit objektivní úsudek, zda má pravdu či nikoliv.

<https://www.youtube.com/watch?v=Bcvil3LveU>

Doporučení Rady Evropy ke GENDER-ovému vzdělávání:

- 1) Podporovat orgány vedení škol, aby zavedli gender mainstreaming na školách.
- 2) Zcitlivovat rodiče a opatrovníky a zapojit je do práce škol o rovnosti žen a mužů a rodové rovnosti (GENDER).
- 3) Povzbuzovat učitele analyzovat, zpochybňovat a tak odstraňovat pohlavní stereotypy.

12) GENDER a homosexuální životní styl je výrazně spojen s rizikovým chováním a onemocněním AIDS



V homosexuálním prostředí je mnohonásobně vyšší míra promiskuity, než v prostředí heterosexuálním. Totéž platí o výskytu pohlavních chorob, zvláště šíření viru HIV, jež je mnohými odborníky označován za nemoc homosexuálů.

<https://www.youtube.com/watch?v=sE-cz86lWf4>

<https://www.youtube.com/watch?v=n1iUN8CsAgs&t=1s>

Vý et studií, které potvrzují výše dv uvedené skute nosti:

- 1) Gundlach, R.H. & Rless, B.F. *Self and sexual identity in the female: A study of female homosexuals*. In: B.F. Rless (Ed.) *New directions in mental health*. New York: Grune & Stratton
 - 2) Blumstein, P. & Schwartz, P. *American couples: Money, work and sex*. New York: Morrow
 - 3) McWhirter, D.P. & Mattison, A.M. *Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall*
 - 4) Mosen, N. *Homosexualität, Gesellschaft und Politik: Bericht eines Insiders. Mesizin und Ideologie*
 - 5) Bell, A.P. & Weinberg, M.S. *Homosexualities: A Study of diversity among men and women*. New York: Simon & Schuster
 - 6) Cameron, P. et al. *The longevity of homosexuals*. *Omega, Journal of Death and Dying*
 - 7) Hendin, H. *Suicide in America*. New York: Norton
 - 8) Siegmund, G. *Die Natur der menschlichen Sexualität*. Würzburg: Naumann
 - 9) Lever, J. *Sexual revelations: The 1994 Advocate survey on sexuality and relationships: The men*. *The Advocate*
 - 10) Dawson, J. et al. *The HIV test and sexual behavior in a sample of homosexually active men*. *Social Science and Medicine*
 - 11) Linn, L. et al. *Recent sexual behaviors among homosexual men seeking primary medical care*. *Archives of Internal Medicine*
 - 12) Kelly, J. et al. *Psychological factors that predict AIDS high-risk versus AIDS precautionary behavior*. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*
 - 13) Myers T. et al. *The Canadian survey of gay and bisexual men and HIV infection: Men's survey*. Ottawa: Canadian AIDS Society
 - 14) Le Ikens, J.P.M. *AIDS: Il Preservativo non preserva*
 - 15) Stali, R. et al. *Behavioral risk reduction for HIV infection among gay and bisexual men*. *American Psychologist*
 - 16) Siegel, K. et al. *Patterns of change of sexual behavior among gay and bisexual men in New York city*. *Archives of Sexual Behavior*
 - 17) Valieroy, L. *Seven percent of young homosexual men infected with HIV*. Report for the American Association for the Advancement of Science. Associated Press
 - 18) Satinover, J. *Homosexuality and the politics of truth*. Grand Rapids, Mich.: Baker Books
- A mnoho ďalších...

<https://www.petice-adopce.cz/homosexualita-a-fakta/aids-je-spojena-s-homosexualitou/>

Bývalý eský homosexuál Tomáš Bílek (publicista) tyto skute nosti taktěž potvrzuje:



Je pravda, že mezi „praktikujícími“ homosexuály je v tší promiskuita?

Je to pravda, statistiky to potvrzují, p estože existují výjimky. Mezi odborníky nevládne konsensus, zda je tato promiskuita p íinou i následkem.

Je též pravdou, že je u homosexuál mnohem v tší výskyt pohlavních nemocí a AIDS než u v tšínové heteropopulace?

Ano. O tom však, myslím si, není mezi sexuology sporu.

Jak se díváte na otázku registrovaného partnerství i manželství homosexuál ?

Dívám se na ni negativn . Homosexuálové jsou p íliš zotro ení vlastní sexualitou - n kdy i nutkavou, a v tomto svém postavení jsou západní kulturou celý život dále utvrzováni. Mnoho lidí prost uv ilo, že žít homosexuáln je správnou volbou.

Více zde: <https://www.petice-adopce.cz/svedectvi/tomas-bilek/>

Josef Demjan - bývalý slovenský homosexuál žijící v manželství

<https://www.youtube.com/watch?v=yHMcRzzBkzY>

13) GENDER kvóty (50/50) mají stanovit, že ženy mohou vykonávat stejné aktivity a činnosti jako muži



Ing. Mgr. Marián Kuffa, Dr.h.c. - k tématu emancipace:

<https://www.youtube.com/watch?v=ymwOZmJNDk&t=101s>

Jde samozřejmě o ideologickou manipulaci. Jak již bylo zmíněno, muž je svými biologickými a mentálními dispozicemi odlišný od ženy. Samozřejmě jsou oblasti a situace, kde tyto rozdíly nejsou tak znatelné a zastoupení ženy případně muže nehraje významnou roli. Naproti tomu jsou i situace, kde je mužský nebo ženský faktor nezastupitelný.

Pro příklad je možné uvést oblasti života, kde je nutné provádět fyzicky náročné práce, zde ženy nemohou konkurovat. Naopak muž není schopen porodit dítě a rovněž předat dítěti specifický druh lásky, který je do 3 let jeho života pro optimální vývoj stálejší. Tohoto příklad bychom mohli jmenovat mnoho. Jinými slovy, v některých oblastech vynikají muži a v jiných ženy.

<https://www.youtube.com/watch?v=IY2tSHjrx5c>

Jestliže bychom připustili myšlenku, že neexistuje rozdíl v dispozicích muže a ženy, tak si zkusme představit, jak by například probíhaly olympijské hry, pokud by společně soupeřili muži i ženy v daných disciplínách. Opět by se potvrdilo, že ve většině fyzicky náročných disciplínách by ženy výrazně ztrácely. Není pouhou náhodou, že jsou tyto disciplíny rozděleny na mužské a ženské. Chtěli bychom snad tvrdit, že příroda diskriminuje GENDER aktivisty? Není spíše problém v lidech samotných, kteří se tvrdohlavě staví proti přirozenosti a zdravému rozumu?

14) Součástí „rodového zcitlivování“ je i sexualizace dětí v rámci tzv. sexuální výchovy na školách



Některé vlády, svojí snahou převést kompetence výchovy dítěte z rodiny na stát, ohrožují přirozený a zdravý vývoj dítěte. Pod pojmy "rovnost příležitostí", "gender mainstreaming", LGBT nebo hlasem různých výborů pro GENDER, usilují některé vlády o prosazení této agendy.

Lesbický, homosexuální a transsexuální životní styl se chce dát na rovné soužití mezi mužem a ženou. Tento ideologický postoj se v západní společnosti stává tiše realitou, především díky kompetencím, které má politický aparát.

Brožury o sexuální stimulaci nezletilých "zdarma"

Před oči má se rýsuje sociální inženýrství, které chce vytvořit nového člověka, pohlavně zamítnutelného. Kvůli tomu GENDER aktivisté usilují zasáhnout člověka (dítě) v co nejužším věku - prostřednictvím předčasné sexualizace.

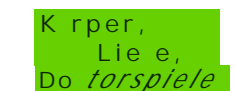
<https://www.youtube.com/watch?v=1DJG9aJeM>

Socioložka Gabriele Kubly upozorňuje, že v Německu se již distribuují zdarma kontroverzní brožury pro rodiče, učitele, vychovatele, do škol a samotným dětem.

Jako příklad jedna z nich:



"Poradce rodičů pro děti s sexuální výchovou od 1-3 let"



vyzývá matky a otce, aby si dali "nezbytné s přímým - lechtáním, hlazením a líbáním dětí na místech, kde je umýváte. "... "je to jen znak zdravého vývoje Vašeho dítěte, pokud se umí samo přivést k uspokojení svého libida" (str. 25).



Pokud dívky (ve věku 1-3 let!) mají tendence stále více používat jistě předměty, nemělo by se to využívat jako záminka bránit jim masturbovat (str. 25).



Tvůj poradce brožurky bude "rád, pokud otcové, babičky, strýčkové nebo pedagožky se podívají na informace, jak se mohou i oni stimulovat - a brožurka slouží všem!" (str. 13).

(Brožura se v originále jmenuje Ratgeber fuer Eltern zur kindlichen Sexualerziehung vom 1. bis zum 3. Lebensjahr).

Když se posuneme ve „vzdávání“ dále, ve školkách si děti zpívají písně se slovy:
“Když hledím na své tělo a dotýkám se ho, stále objevuji něco, co mi patří... máme vagínu, protože jsme holky. Nachází se pod bříškem, mezi nohama. Neslouží jen na močení, a když se jí dotýkám, tak mě příjemně lechtá. Můžeš říci ne, můžeš říct “ano”, můžeš říct “stop” nebo “ještě”, “tohle se mi nelíbí”, “tohle mi je příjemné”, “pokračuj ještě”.”

Ve věku 9 let začínají ve školách tzv. “hodiny prevence” nazývané sexuologie:

V brožurce “dívatí záležitosti” teme: *“Tak jako je mnoho lidí z davů na téma o sexu, mnozí se také ptají, jak to dělají lesbické ženy v posteli (nebo jinde). Když chodí dívky s dívkami, není to jiné než u ostatních párů: dělají vše, na co mají chuť. Mohou se líbat, dotýkat, jazykem nebo prsty. Tak jako sex mezi mužem a ženou závisí na fantazii, zkušenosti a vzájemné důvěře, kam jsou schopni oba zajít. Možná si myslíte, že lesby alespoň nemají problém s AIDS. Ano, a dokonce nemusejí ani myslet na nechtěné hotenství.”*

Od věku 10 let začínají na školách iniciativy, propagandy a výchovy k homosexualitě:

(pro děti lesbické, homosexuální, bi- a transsexuální orientaci)

V 198 - stránkové brožurce pro střední školy pod názvem “Způsob soužití homosexuálů a lesbiček” se mimo jiné nabízejí následující modelové úlohy: *“Sedíš v baru pro homosexuály a dnes bys také měla chuť na nějakého muže ve své posteli. Jeden takový právě vchází do baru. Jak se v této situaci zachováš?”*

Nebo:

“Ty jsi Petr a máš 29 let. Chceš vztah s tvým přítelkem Kemalem zaregistrovat jako životní svazek. Dnes to chcete říct jeho mám; Jsi Evelyn Meierová, a máš 19 let. Chceš vztah se svou přítelkyní Katrin zaregistrovat jako životní svazek. Dnes pojedete za protestantskou pastorkou, paní Schulzovou, nebo se chcete vzít v kostele.”



Michael O'Brien

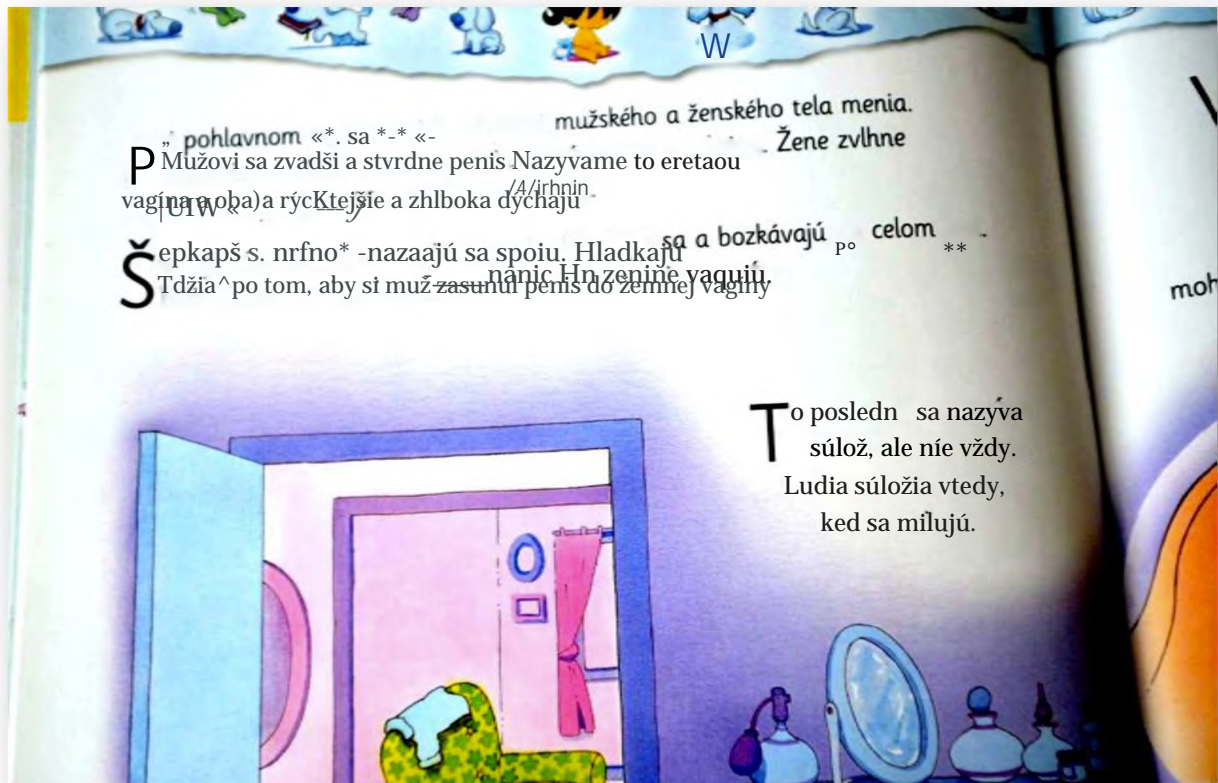
"Moudrý a hlubší postoj v tšiny civilizovaných zemí uznává, že d ti pot ebují období nevinnosti," komentuje O'Brien. „Stát ovšem podporuje ni ení tohoto stavu nevinnosti.“

"Spole nost, která je podobná té n mecké, se nachází v hlubokém úpadku, v degeneraci. Bude d dit vich ici násillí a ješt mnohem hlubší úrove degradace svých vlastních ob an ," varoval O'Brien. "Tak se to stalo již d íve v N mecku. Tak se to stalo i v jiných národech. P í iny jsou r zné, ale ve stejné dynamice popírání mravního ádu zformovaného vesmíru; výsledkem je radikální zlo. Zásah n meckého státu do rodinného života je novou úrovní sebezní ení."

<https://www.youtube.com/watch?v=CGJdrKdGghk>

Sexuální výchova pro mate ské školky:

Foto z p íru ky pro výuku sexuální výchovy v mate ských školkách, která byla vydána na Slovensku. Odstrašující p íklad, kam sm ũje sexuální výchova. Cílem je odbourání studu u d tí a postupné otevírání cesty k tomu, aby bylo možné legalizovat pedofilii.



15) Juvenilní justice - odebrání dítí



Tento pojem je pro mnohé dobře známý především ve spojení s kauzou odebrání dítí paní Evy Michalákové norskou sociální službou Barnevernet.

Sociální služba Barnevernet je (často) soukromý subjekt plně využívající nevládních organizací (*poznámka: IÚ používá s maximálním využitím nevládních organizací*).

Barnevernet je bez skutečné kontroly. Za zmínku stojí, že monitorovací orgán GREVIO je nevolený orgán - nikomu se nezodpovídá, přesto má velmi silný vliv na národní legislativu.

V případě Barnevernetu soudní přezkumy probíhají pouze formálním způsobem. Bývalá ministryně norského království Solveig Horne uvedla, že nevyklučuje možnost vazeb na korupční prostředí této organizace. Většina soudních sporů trvá příliš dlouho a v mnoha případech se dospěje k rozhodnutí, že si dítě už prostě nakonec zvyklo, takže v nejlepším zájmu dítěte není návrat k biologickým rodičům.

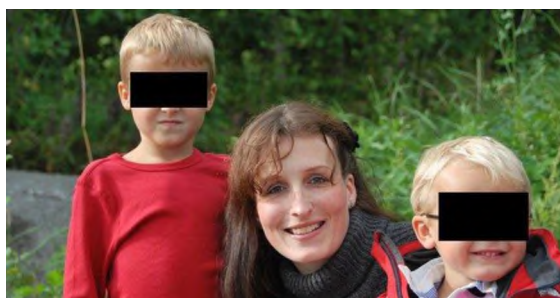


Pokud finanční toky preferují oddělení dítí od rodičů a nikoliv jejich návrat, i ponechání u rodičů, tak tento systém, za nějž je Norsko zodpovědné, odporuje plně Úmluvy o právech dítěte.

V případě IÚ víme, že kontrolní orgán GREVIO bude vykonáván skupinou tzv. (genderových) „expertů“. Je zřejmé, že v případě orgánu GREVIO bude nutno využívat i nástroje, které zjednájí „nápravu“, pokud se nebudou dodržovat stanovené požadavky (v tomto případě míněno především na úrovni jednotlivce). Vzhledem k tomu, že IÚ vyžaduje podporu nevládních organizací a neziskového sektoru, tak si můžeme být jisti, že i EU, případně jednotlivé země budou mít zřízen podobný sociální systém jakým je Barnevernet. Tím se otevírá cesta k nové formě totalitního systému, kde rodič nebude mít téměř žádná práva, jež by mohl uplatnit pro výchovu svých dětí.

Zde je krátká reportáž související s kauzou paní Evy Michalákové:

<https://www.youtube.com/watch?v=3WuOEkeVBT8>



Zarážející na celém případě je, že paní Michaláková byla obviněna ze sexuálního zneužívání, ale evidentně není žádný problém, že ve veřejnoprávní norské televizi probíhá „sexuální výchova“, kterou naopak

m žeme označit za sexuální perverzi, i legální zneužívání norských dětí. Pro norská sociální služba nebrání děti v tomto případě? Odpověď je prostá, jedná se totiž o cílený záměr.

„Odborník“ pracující pro Barnevernet usvědčen z pedofilního zneužívání:

<http://www.lifenews.sk/19488/homosexuality-odbornik-na-detsku-psiatriu-obvineny-z-pedofilnej-pornografie>

<https://www.youtube.com/watch?v=Q93lv-Bal8g>

https://www.youtube.com/edit?o=U&video_id=PhON4eeGof8

<https://www.youtube.com/watch?v=10uLJeQCCVA>

Na závěr uvádím známou skladbu Jakuba Smolíka:

JAKUB SMOLÍK - říkej mi táto

<https://www.youtube.com/watch?v=XkXeb2UA3zc>

Homosexualita a GENDER z pohledu BIBLE:

Učení katolické Církve vždy stálo a stojí na pravdě, která vychází z Písma svatého - Bible. Tato pravda je pevná a neměnná. Bible je uzavřena následujícími slovy, které pronesl svatý apoštol Jan:



Zjevení Janovo 22, 18-19

Já dosvědčuji každému, kdo slyší slova proroctví této knihy: Kdo k nim něco přidá, tomu přidám Bůh ran popsanych v této knize. A jestliže kdo ubere ze slov knihy tohoto proroctví, tomu Bůh odejme podíl na stromu života a místo ve svatém městě, jak se o nich píše v této knize.

Homosexualita a jiné formy sexuality:

Leviticus 18, 22-30

Nebudeš obcovat s mužem jako s ženou. Je to ohavnost. Nebudeš obcovat s žádným dobytím a neznečištuješ se s ním. Ani žena se nepostaví před dobytí, aby se s ním pářila. Je to zvrhlost. Nijím z toho všeho se neznečištuješ, nebo tím vším se znečištuješ pronárod, které před vámi vyháním. Jím byla znečištěna země. Proto jsem ji ztrestal pro její nepravost a ona vyvrhla své obyvatele. Vy tedy dbejte na má nařízení a na mé přikázání, a se nedopustíte žádné z těchto ohavností, ani domorodců, ani ten, kdo přebývá mezi vámi jako host. Všech těchto ohavností se totiž dopouštěli mužové této země, kteří byli před vámi, takže země byla znečištěna. Nebo i vás země vyvrhne, kdybyste ji znečištěli, jako vyvrhla pronárod, který byl před vámi. Každý, kdo se dopustí kterékoliv z těchto ohavností,

bude vyobcován ze spole enství svého lidu. Proto dbejte na to, co jsem vám uložil. Nesmíte jednat podle ohavných zvyklostí, které byly páčány p ed vámi. Nezne iš ujte se jimi. Já jsem Hospodin, váš B h."

íman m 1, 26-27

Proto je B h vydal v moc hanebných vášní. Jejich ženy zam nily p irozený styk za nep irozený a stejn í muži zanechali p irozeného styku s ženami a vzplanuli žádostí jeden k druhému, muži s muži provád jí hanebnosti, a tak sami na sob dostávají zaslouženou odplatu za svou scestnost (poznámka: pohlavní nemoci).

I.Korintským 3, 16-17

Nevíte, že jste Boží chrám a že Duch Boží ve vás p ebývá? Kdo ní í chrám Boží, toho zní í B h; nebo Boží chrám je svatý, a ten chrám jste vy.

Marek 10, 6-8

Od po átku stvo ení, B h u inil lov ka jako muže a ženu; proto opustí muž svého otce í matku a p ipojí se ke své manželce, a budou ti dva jedno t lo'; takže již nejsou dva, ale jeden.

Genesis 1, 27-28

...jako muže a ženu je stvo il. A B h jim požehnal a ekl jim: „Plo te a množte se a napl te zemi.

Žid m 13, 4

Manželství a mají všichni v úct a manželé a jsou sí v rní, nebo ne estné a nev rné bude soudit B h.

1. Korintským 6, 9

Což nevíte, že nespravedliví nebudou mít ú ast v Božím království? Nemylte se: Ani smilníci, ani modlá í, ani cizoložníci, ani nemravní, ani zvrácení, ani zlod jí, ani lakomci, opilci, utrha í, lupí í nebudou mít ú ast v Božím království.

Ježíš v Janov evangeliu (8, 11) íká cizoložné žen , ... *jdí a už neh eš.* To je cesta k ospravedln ní a p íjetí Boží milosti.

Jan 8, 11

Ježíš ekl: „Ani já t neodsuzuji. Jdí a už neh eš!"

V jiném p ípad uzdravenému chromému íká (je možné aplikovat na jakýkoliv h ích v etn homosexuality)

Jan 5, 14

„Hle, jsi zdrav. Už neh eš, aby t nepotkalo n co horšího!"

Proto Matouš 7, 21 „*Ne každý, kdo mi říká, 'Pane, Pane', vejde do království nebeského; ale ten, kdo činí v li mého Otce v nebesích.*“ - jinými slovy, ten kdo žije praktickým způsobem s Bohem svůj život a odvrátí se od hříchu, vejde do nebeského království. Na to navazují slova:

Lukáš 15, 7

Pravím vám, že právě tak bude v nebi větší radost nad jedním hříšníkem, který činí pokání, než nad devadesáti devíti spravedlivými, kteří pokání nepotřebují.

Koloským 3, 5-6

Proto umrtvujte své pozemské sklony: smilstvo, necudnost, vášně, zlou touhu a hrabivost, která je modloslužbou. Pro takové v cípích hází Boží hněv.

List Jud v 1, 7.16

Podobně jako oni i Sodoma, Gomora a okolní města se oddaly smilstvu, propadly zvrhlosti, a jsou nám výstražným příkladem trestu svého ohně. Vzpouzejí se a odporují Božímu vedení a žijí si podle svých vášní, jejich ústa mluví nadutě a lichotí lidem pro svůj prospěch.

Efezským 5, 3-5

O smilstvu, jakékoliv nečistosti nebo chamtivosti a se mezi vámi ani nemluví, jak se sluší na ty, kdo patří Bohu. Vést sprosté, hloupé a dvojsmyslné věci se nepatří; vy máte vzdávat Bohu díky! Dobře si pamatujte, že žádný smilník, prostopášník ani lakomec, jehož bohem jsou peníze, nemá podíl v království Kristovu a Božím.

Deuteronomium 22, 5 (transvestité)

Žena na sebe nevezme, co patří muži, a muž neobleče, co nosí žena. Hospodin, tvůj Bůh, má v ohavnosti každého, kdo to činí.

Poslední zápas mezi Kristem a Satanem bude o manželství a rodinu:



Tuto skutečnost zmínil kardinál Carlo Caffarra, který uvádí, že sestra Lucie (vizionářka z Fatimy) mu poslala dopis s tímto zněním, když byl arcibiskupem v Bologni v Itálii.

Prohlášení sestry Lucie, které vyslovila během pontifikátu sv. Jana Pavla II., znovu zveřejnil týdeník *Desde la Fe* v arcidiecézi v Mexiku, jako reakci na výrok prezidenta Enriqueho Peña Nieteho. Ten oznámil, že bude podporovat manželství mezi homosexuály v této zemi.

Mexický týdeník připomíná prohlášení kardinála Caffarra pro italský tisk z roku 2008, tři roky po smrti sestry Lucie.

Dne 16. února 2008 italský kardinál sloužil mši u hrobu Padra Pia a následně poskytl rozhovor pro Tele Radio Padre Pio. Zeptali se ho na proroctví sestry Lucie dos Santos, která hovoří "o posledním zápase mezi Pánem a královstvím Satana."

Kardinál Caffarra vysvětlil, že ho sv. Jan Pavel II. pověřil, aby založil Pontifický Institut pro studia manželství a rodiny. Na začátku této mise poslal kardinál sestře Lucii dopis prostřednictvím jejího biskupa, protože to nemohl udělat přímo.

"Jelikož jsem neočekával, že mi odepíše, protože jsem ji žádal jen o její modlitby, z nevysvětlitelných důvodů mi přišel dopis s jejím podpisem, který je nyní v archivu Institutu," řekl kardinál.

"V dopise bylo napsáno: 'Poslední zápas mezi Pánem a královstvím Satana bude o manželství a rodinu. Nebojte se. Každý, kdo se bude snažit o posvátnost manželství a rodiny, bude mít protivníky a oponenty, protože toto je rozhodující otázka.' Pak dodala: 'Panna Marie už však rozdrtila hlavu Satana'."



Kardinál Caffarra řekl, že poté co "znovu mluvil s Janem Pavlem II., měl pocit, že rodina je základ nebo je nosným pilířem stvoření. Je skutečným vztahem mezi mužem a ženou a generacemi. Pokud se zničí základový sloup, zhroutí se celá budova. Toho jsme svdky v dnešní době. Právě se nacházíme v tomto klíčovém bodu a víme to."

Kardinál dodal: "Jsem dojatý, když tu životopis Padra Pia a dozvídám se, jak moc pro něj byla posvátnost manželství a svatost manželů dležitá navzdory opodstatněným úskalím."

Podklady:

- 1) *Dáile O'Leary: The Gender Agenda, Lafayette 1997.*
- 2) *Judith Butler: Feminism and the Subversion of Identity, New York 1990; n mecké vydání: Das Unbehagen der Geschlechter, Frankfurt a. M. 1990.*
- 3) *Doris Bischof-Kohler: Von Naturausanders. Die Psychologie der Geschlechtsunterschiede, Stuttgart 2002/2006. Louann Brizendine: Das weibliche Gehirn. Warum Frauen anders sind als Männer, Hamburg 2007.*
- 4) *Marlis Hellinger, Christine Bierbach: Eine Sprache für beide Geschlechter. Richtlinien für einen nicht-sexistischen Sprachgebrauch, vydala n mecká komise UNESCO, Bonn 1993.*
- 5) *Webová stránka Observatory on Intolerance and Discrimination against Christians in Europe www.intoleranceagainstchristians.eu*
- 6) *Douglas A. Sylva, Susan Yoshira: Rights by Stelath, International Organizations Research Group, Bílá kniha, White Paper No 8, 2009.*
- 7) *Gurdrun Kugler a Sophia Kuby: The Principle of Equality Turned Upside Down, 19. 2. 2014, www.europeandignitywatch.org*
- 8) *Tanja Drager, Gender Mainstreaming im Kindergarten, Ibidem Verlag, Stuttgart 2008. Rakouské Spolkové ministerstvo školství, umění a kultury (vyd.): Geschlechtssensible Pädagogik, Leitfaden für Lehrer / innen und Fortbildner / innen im Bereich Kindergartenpädagogik, Wien 2009.*
- 9) *Das Gender-Manifest*
- 10) *BZgA, Federal Centre for Health Education and World Health Organization Europe (vyd.): Standards for Sexuality Education in Europe, Cologne 2010.*
- 11) *Globální SEXuální revoluce: Ztráta svobody ve jménu svobody - Gabriele Kuby*
- 12) *Lvi p icházejí - RNDr. Vladimír Palko, CSc.*
- 13) *Architekti kultury smrti - Donald De Marco, Benjamin Wiker, r. 2011*

Internetové odkazy:

www.cze.ceinspiration.eu/styled

www.petice-adopce.cz

www.podporamanzelstvi.cz/wordpress

www.alipro.cz

www.alianciazarodinu.sk